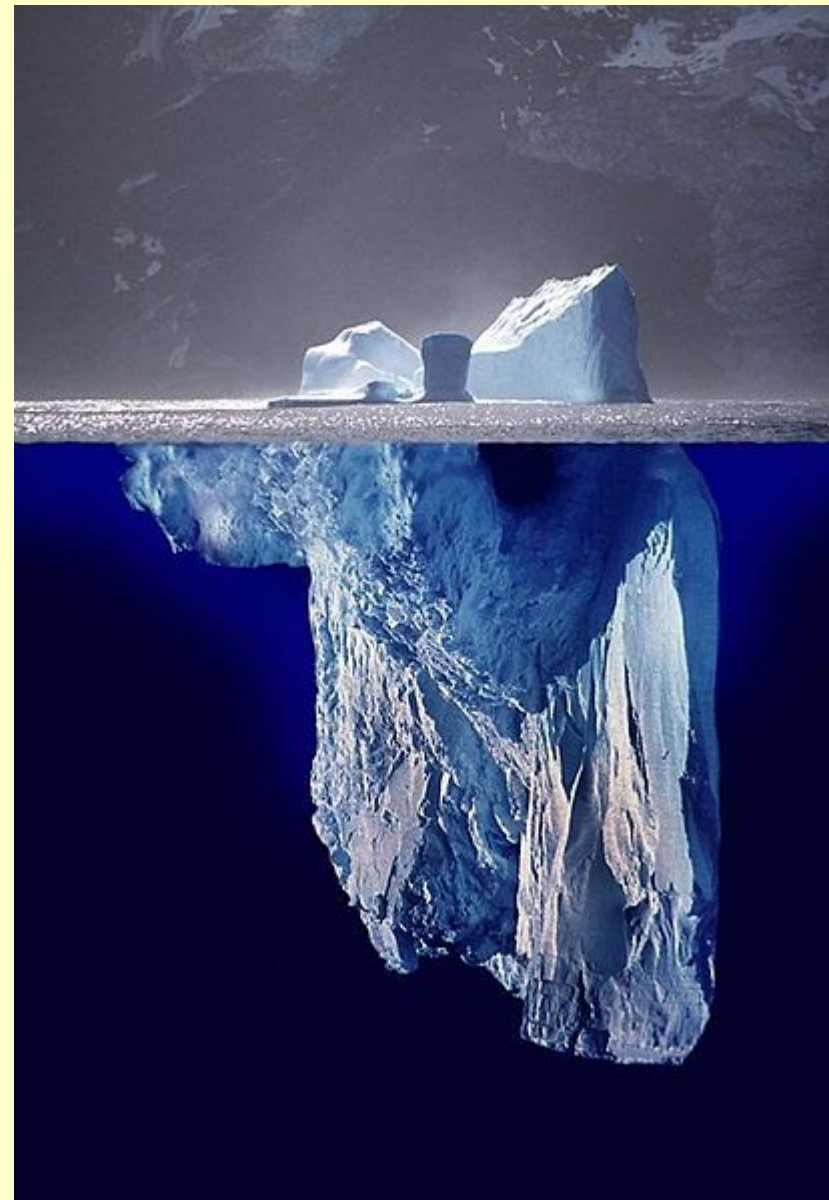


Социально-экономическая

модель спорта

опыт междисциплинарного
исследования

Доклад на конференции НЭА
«Междисциплинарные исследования
экономики и общества», 10.12.2013
ЭФ МГУ им. М.В. Ломоносова
Адельфинский Андрей Станиславович
МГТУ им. Н.Э. Баумана



Постановка проблемы

- РФ :: неразвитость массового любительского участия в спорте систематические занятия в организованных секциях и группах — **9%** (Виноградов, Окуньков 2013)
- Развитые страны :: Германия — **74%** систематические занятия (Breuer et a., 2011)
- Проблема :: — взаимоотношения между элитным и массовым спортом



Традиционные представления



- Модель пирамиды, элитный/массовый :: "Для того, чтобы сто человек занялись физической культурой ..." [нужен рекорд, удивительные достижения] (Кубертен)

Объект, предмет, методы

- Объект — конкретный вид спорта, триатлон
- Предмет — экономические отношения, институт спорта в рамках вида
- Методы — наблюдение, статистики, интервью, бюджеты, анализ док-ов. Первичность соревнования/события/игры (Щедровицкий 1974)



Итоги наблюдения: РФ vs "запад"



ЧР (Пенза, 2007-2013)

ЧМ (Гамбург, 2007-2013)

~ 18 лет

Средний возраст

~ 40 лет

2 ч. 02 мин. StD 0:09

Ср.результат ОД

2 ч. 57 мин. StD 0:21

147 = 17 + 36 + 94

Число участников

6442 = 358 + 6084

селективный

Допуск

открытый

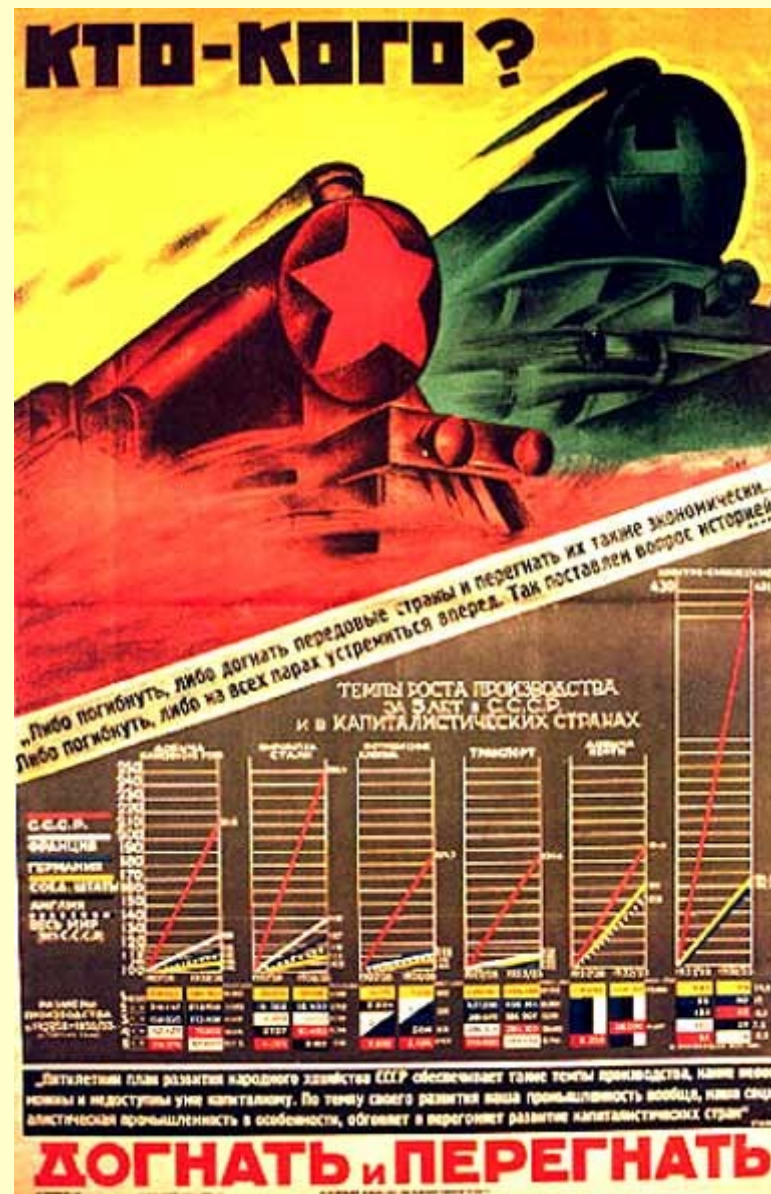
выявление сильнейших

Цель события

массовое участие !?

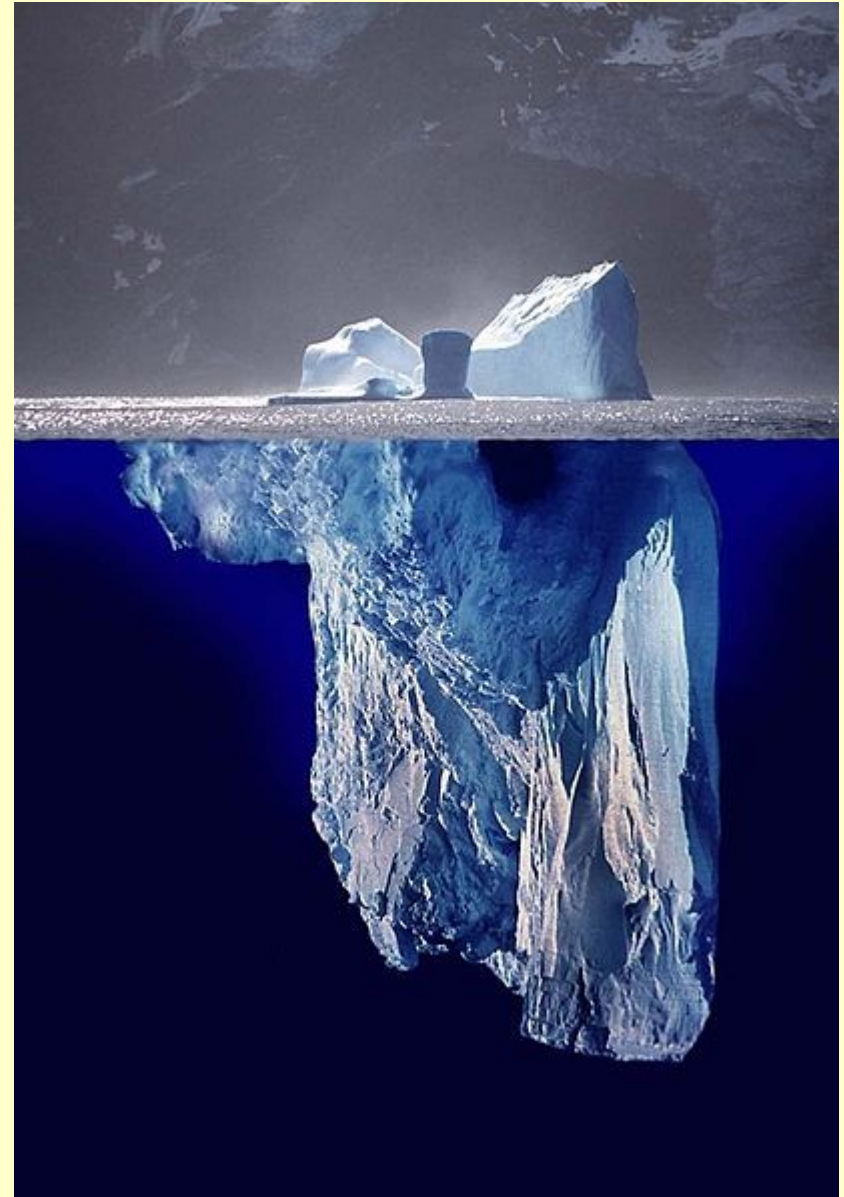
РФ: постсоветская модель

- Действительно "пирамида"
(дети/юноши/юниоры/"элита")
- Субсидируемая отрасль
(зрителей не наблюдается)
- => Постсоветская модель ::
экономика спорта СССР как
система "производства"
элитных спортсменов (Агеевец
Орлов и др. 1983)
- => "Спортсмены" "сожрали"
"физкультурников" (Власов А.,
Власов Ю., Виноградов, Исаев,
Мильштейн, Матвеев и мн.др.)



"Запад": альтернативная модель?

- Айсберг, не пирамида ::
86% - спорт для всех // 14% -
вероятно то же // 17% -
дети // 0,5% - "элита"
- Вопросы ::
№1 Экономика западной
модели? №2 Мотивации
участников? №3 История
(эволюция) модели?



Экономика спорта (гипотеза 2007)

- Экономика спорта (гипотеза):
участие в спорте как
первичный "продукт";
мультиплицирующая
цепочка; проатлет как
третичный элемент
- Событие // Любитель //
Бизнес // Проатлет

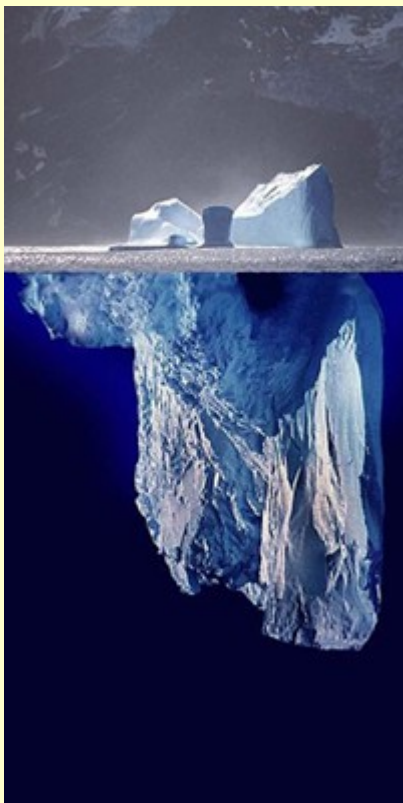


$$\text{stick figure} = \Theta + \Delta$$

$$\Theta + \Delta = \$$$

$$\$ = \text{stick figure}$$

Канва исследования



Наблюдения

№1 Экономика?

№2 Мотивации?

№3 История?

Гипотеза

– Экономика массовых событий

Представления организаторов
Стр-ра расходов и доходов

– Контур элитного спорта

Стр-ра потребления любителя,
Околоспортивный бизнес,
Роль про-атлета

Необходимые уточнения

– Роль бюджета (эк. эффект)

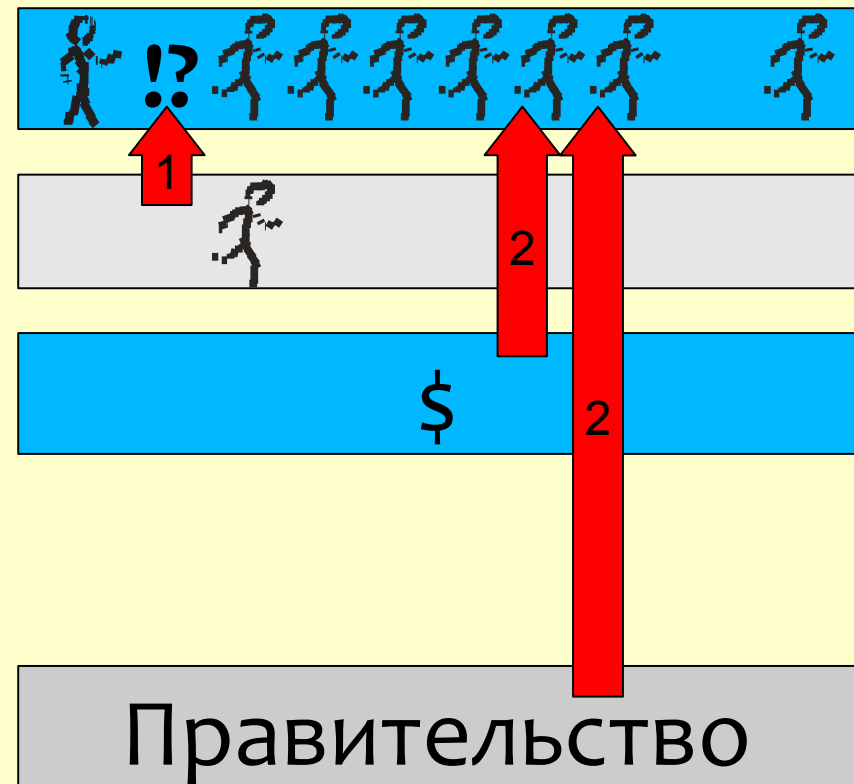
– Некоммерческий сектор

Волонтёры, зрители,
резерв про, Ауторитис

Уточнённая гипотеза

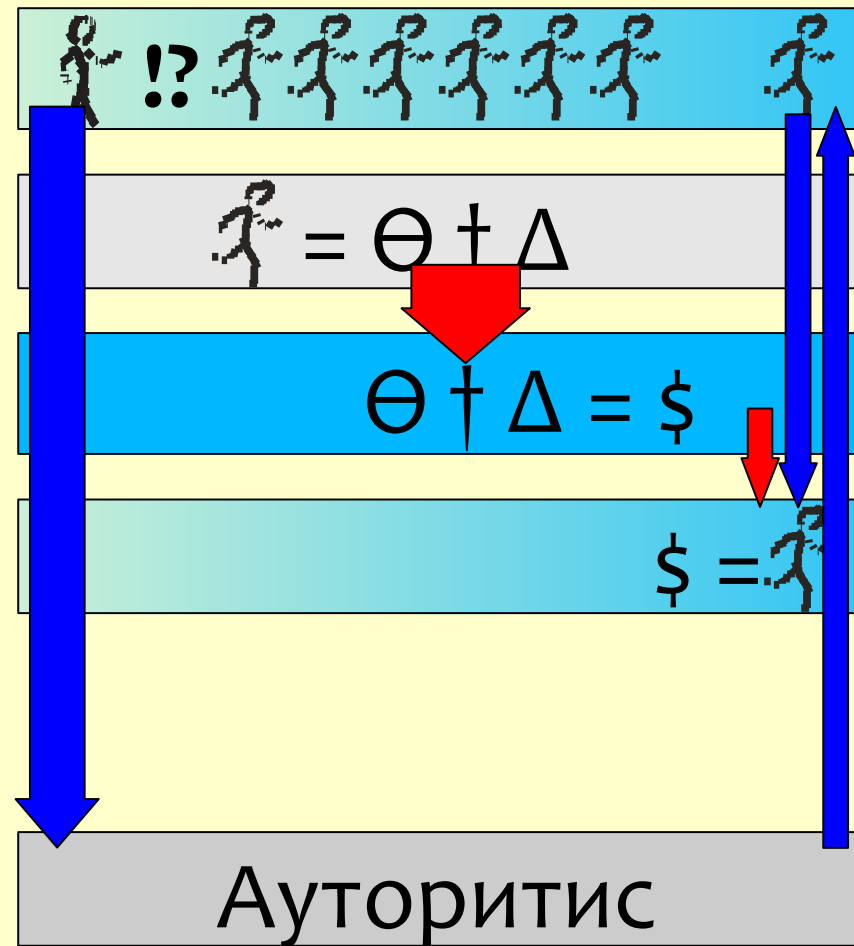
Экономика массовых событий

- Интервью организаторов :: действительно, массовое участие является ключевым "продуктом"
- Два "рынка" (источника) :: 1ый значимее, 2ый крупнее (кейс Edinburgh-2010: стартовые взносы участников = 25%; спонсорство, субсидии властей = 75%)
- Дотации, ресурсы ?
Волонтёрский труд ?



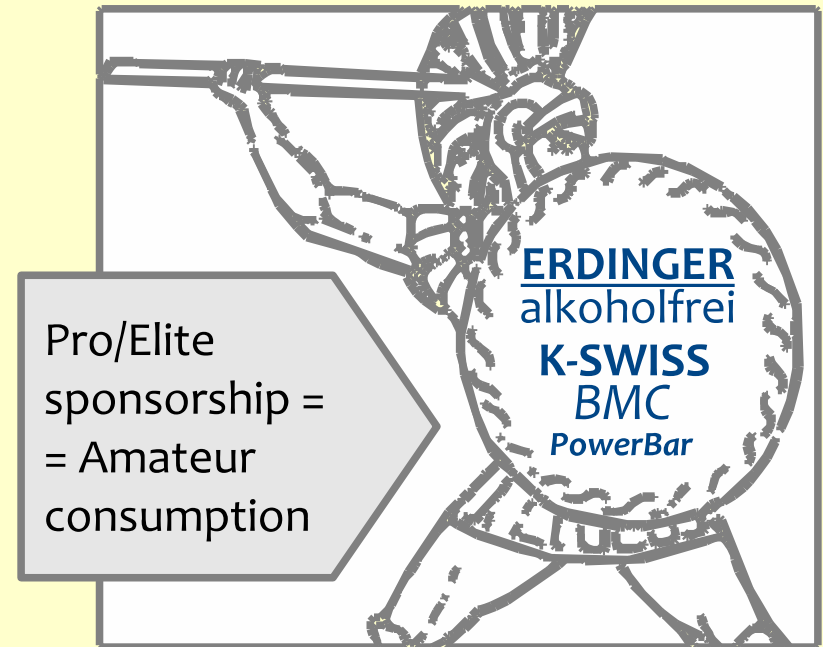
Контур элитного спорта

- Стр-ра расходов события ::
необходимые (~40%) и
дополнительные (титул)
- Роль проатлета :: мотивация?
(парадигма Кубертена/Рогге)



Проатлет — инструмент маркетинга

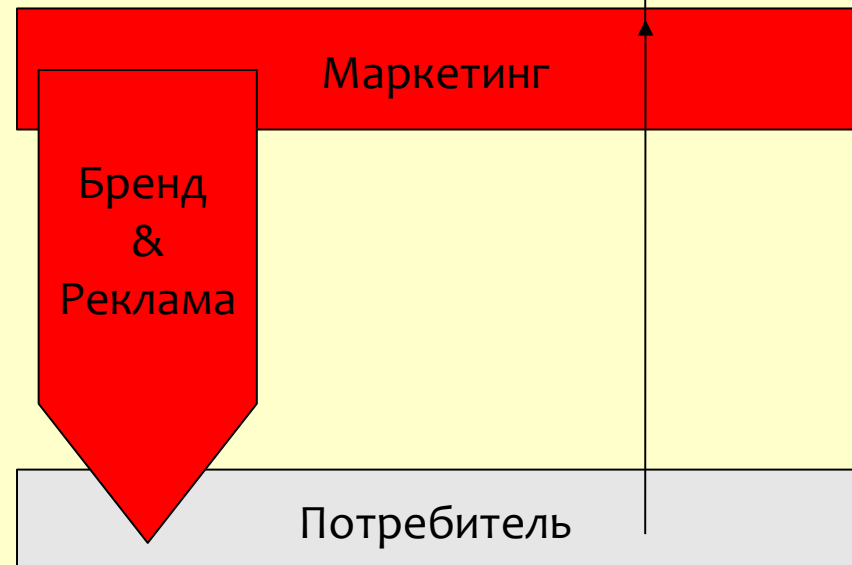
- Роль проатлета :: мотивация?
Нет, инструмент маркетинга !
(связь с "лучшими")
- Изучение рекламирования ::
спонсоры = связанный бизнес
(потребление любителя);
полярность рекламного
контента (16% vs 61%)
- Кто нужен и кто зарабатывает
(экспозиция = результат)



пример Erdinger Alkoholfrei



- Спонсирование 245 событий (массовые мероприятия) :: контакт с потребителями, тестирование продукции
- Про.команда (7+13 атлетов) :: убеждение потребителей в высоком качестве, предельн. испытания; экспозиция



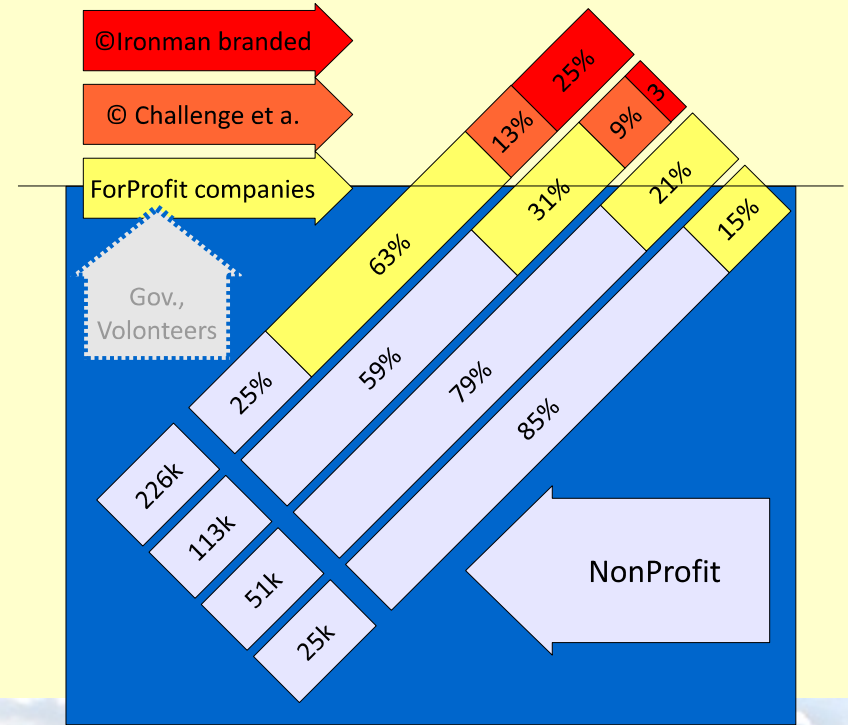
Роль бюджета? (эконом. эффект)

- Дотации, ресурсы??
- Методики оценки (EventIMPACT, NZTRI)
- "if you build it, he will come" :: (Baade, Matheson, Szymanski etc; эффекты замещения, сдвига, вытеснения, утечек)
- ЧМ Edinburgh 2010 :: организаторы - в 8.5 раз; переоценка - в 1.5 раза.
- 3 примера (Гавайи) и вывод :: м.с.п. вероятно м.б. окупаемы



Некоммерческий сектор (Клубы)

- Волонтёрский труд??
Доля некомм. гонок??
- Организация событий ::
нерыночное мышление
(85% малых и средних,
75% в целом по ФРГ,
организаторы = клубы)
- Клуб = Σ любителей ::
о.о.; не путать с "фитнес-клуб", "про.команда"
- Федерация = Σ Клубов ::
Bayerischer Tri. = 12468 атл.;
349 клубов, 132 где 25 атл.;
716 голосов (2012)



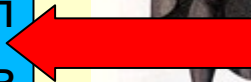
Экономикс? Ойкономикос (конв.подх.)

- "Ортодоксальная" теория ::
"invisible hand of the market"
- Три сегмента (Поланьи К.) ::
взаимный = события/игры,
распред. = дотации, ресурсы,
рыночный = экипировка
- ==> Спорт как форма ухода
от реальности

Благосостояние
Взаимопомощь
Лучшая жизнь
Комьюнити
Общество
Здоровье
Экология

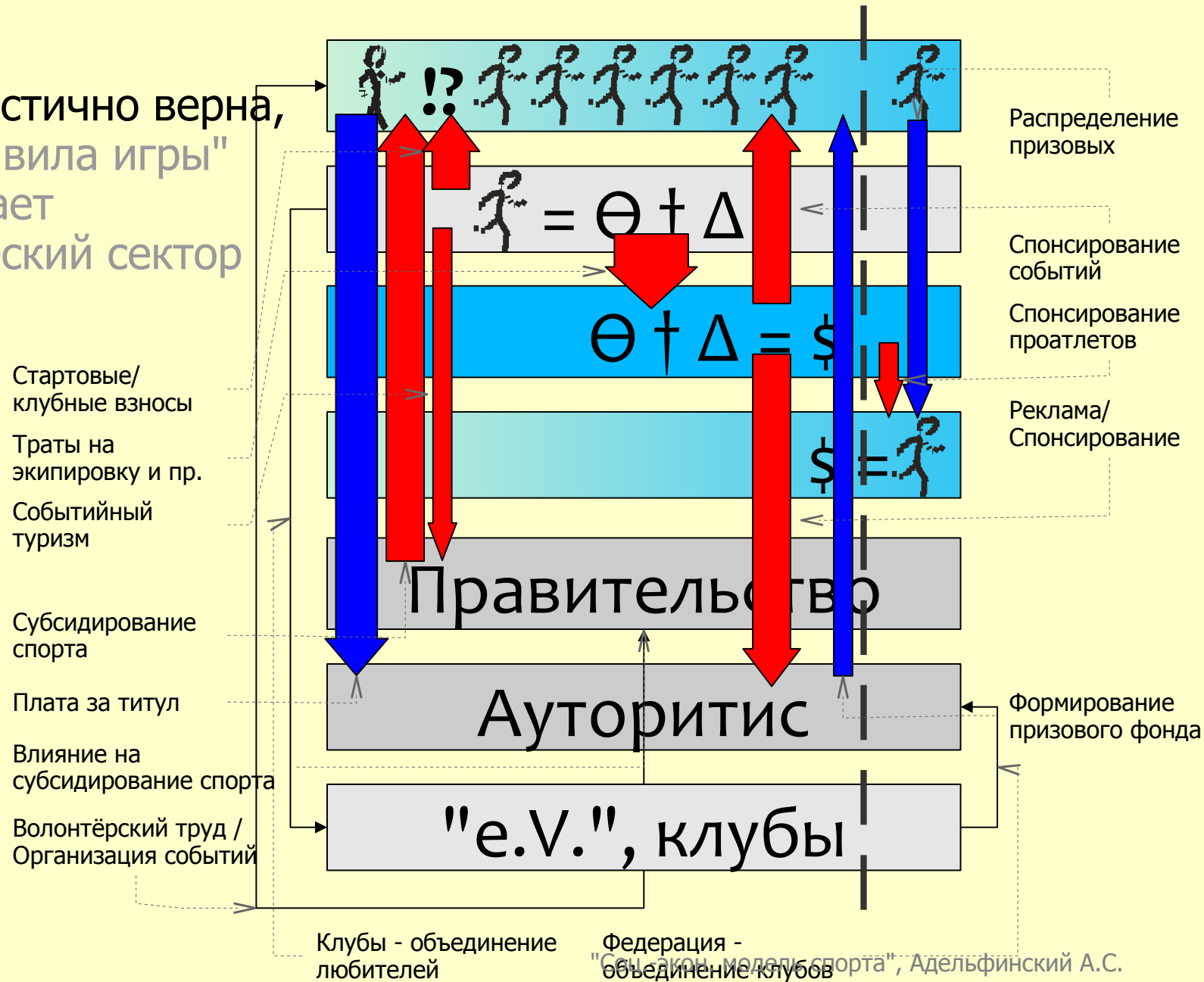


\$ £ ¥
Интересы акционеров
Отдача на капитал
Прибыль
Деньги



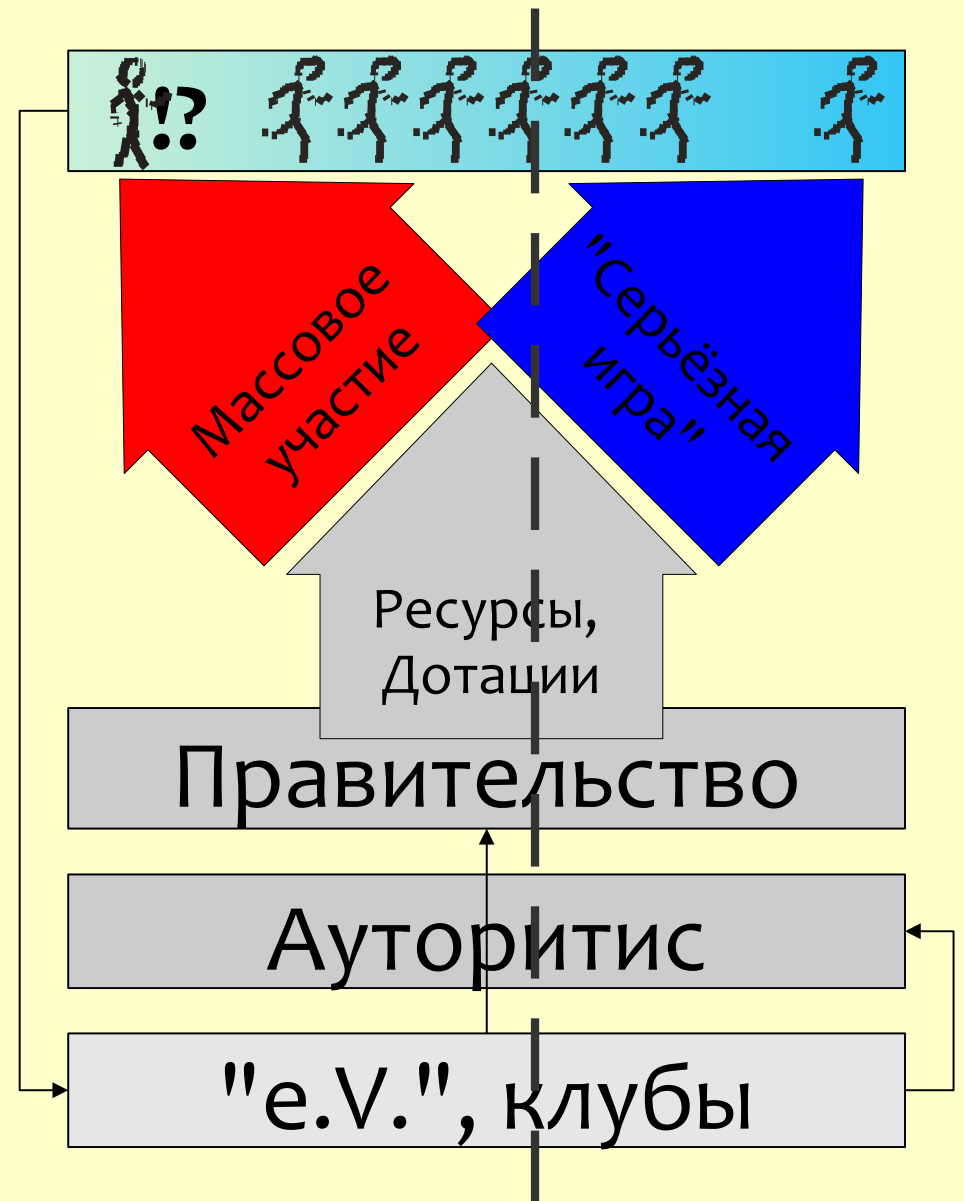
Соц.-экон. модель спорта

- Гипотеза частично верна, однако "правила игры" устанавливает некоммерческий сектор



Сопоставление двух моделей

- Постсоветская модель ::
пузырь дотаций (лишь €24)
- Альтернативная модель ::
самоокупаема без дотаций,
преимущества (+€700;
переоценка Edinburgh-2010)
даже при сопоставимом
уровне дотаций



В качестве примера



- Модель пирамиды, элитный/массовый ::
"Никогда не начинайте с массового спорта ... я начал бы с вложения средств в элитный спорт ..." (Рогге)
- Влияние на политику ::
"Развитие спорта высоких достижений автоматически приводит к развитию физической культуры, просто к тому, что люди становятся более здоровыми (Медведев)



Выводы ...

- Увы, вне сего изложения ::
 - №2 Мотивации любителей (социальный конструкт)?
 - №3 История моделей (эволюция спорт. Политик)
 - №4 Применимость: все ли виды могут быть массовыми?
- Решение проблемы ::
 - изменение традиционных постсоветских представлений о спорте;
 - создание "альтернативного" общественного сектора

